

## **СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КООПЕРАТИВЫ РОССИИ: ВЫГОДЫ ПРОТИВ ЛИЧНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ФЕРМЕРОВ**

Коваль Виктория Олеговна<sup>1</sup>

Коренюгина Вероника Николаевна<sup>2</sup>

Обедкина Дарья Павловна<sup>3</sup>

Павлова Марина Мирославовна<sup>4</sup>

### **Аннотация.**

В данной работе рассматривается проблема сельскохозяйственной кооперации в современной России. Государство оказывает активную поддержку для развития фермерских кооперативов, но, как оказывается, этого недостаточно для фермеров. В ходе работы были проанализированы причины сложившейся ситуации и установлено каким образом стимулировать мелких российских фермеров объединяться в кооперативы. На основе обзора научных статей были отмечены положительные стороны кооперации и преимущества коллективной собственности для обоснования необходимости стимулирования. В ходе исследования была построена модель, позволяющая решить данную проблему. Для этого были рассмотрены теоретические аспекты коллективной собственности в рамках российских реалий, на основе чего были выделены факторы, оказывающие положительное влияние на коллективную собственность. Проанализировав все факты, было предложено решение создания “экспериментального” кооператива, целью которого является наглядная демонстрация мелким фермерам преимуществ коллективной собственности и действий. Экспериментальная форма дает фермерам возможность на практике узнать о преимуществах и недостатках кооператива. После участия в “тренировочном варианте” фермеры уже самостоятельно смогут принять решение о работе в одиночку или в виде кооператива. Таким образом, мы получим оптимальные условия для стимулирования фермеров к объединению в кооперативы.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственные кооперативы, фермеры, кооперация.

### **Введение.**

Несмотря на то, что крупные фермерские хозяйства в большинстве своем являются двигателями сельскохозяйственного развития, мелкие и средние - не менее важны для экономики государства, так как они выступают в роли источника новых рабочих мест,

---

<sup>1</sup> Студент Дальневосточного федерального университета (ДВФУ).

<sup>2</sup> Студент Дальневосточного федерального университета (ДВФУ).

<sup>3</sup> Студент Дальневосточного федерального университета (ДВФУ).

<sup>4</sup> Студент Дальневосточного федерального университета (ДВФУ).

являются фактором общей социальной стабильности, формируют конкуренцию и др. Но в ходе своего функционирования эти фермерские хозяйства сталкиваются с рядом проблем - для развития сельского хозяйства требуются большие затраты, которые не могут не повлиять на себестоимость и, соответственно, цену, что снижает конкурентоспособность предприятия и востребованность товаров. Если же крупные хозяйства справляются с этим за счет больших объемов производства без значительного увеличения цены, то оставшимся приходится трудно. В этом случае на помощь может прийти кооперация, которая снижает издержки за счет экономии от масштаба, открывает новые рынки сбыта продукции, увеличивая объемы поставки, помогает расширить ассортимент, дает возможность конкурировать с более крупными фермерскими хозяйствами и открывает доступ к взаимному кредитованию членов кооперации. Сразу же хочется отметить, что общей собственностью фермеров, вступающих в кооператив, являются техника, оборудование и другие производственные материалы.

Российское правительство также подчеркивает важность кооперации мелких и средних производителей сельскохозяйственной продукции. В нашей стране ведется активная поддержка и финансовое стимулирование развития фермерских кооперативов - действует «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», среди основных мероприятий которой были «предоставление грантов на создание крестьянских (фермерских) хозяйств, субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам, предоставление грантов на бытовое обустройство начинающих фермеров, предоставление субсидий в части первого взноса при лизинге сельскохозяйственной техники, оборудования и скота, компенсаций части затрат на строительство фермерских хозяйств» и т.д.<sup>5</sup> Также существуют субсидии и гранты, созданные специально для сельскохозяйственных кооперативов. При этом государство оказывает информационно-консультативную поддержку фермерам, помогая узнать о создании сельскохозяйственных кооперативов, изменениях в законодательных актах и условиях и мерах государственной поддержки с помощью различных сайтов сети Интернет. Так, благодаря государственному содействию, за 2019 год число сельскохозяйственных кооперативов увеличилось на 30,3% и стало составлять 7306.<sup>6</sup> Казалось бы, в России все хорошо, но на деле все обстоит далеко не так, как описывает нам статистика, так как в

---

<sup>5</sup> По материалам сайта мойбизнес.пф: <https://мойбизнес.пф/support/podderzhka-fermerov-i-kooperativov->

<sup>6</sup> По материалам сайта tass.ru: <https://tass.ru/msp/8520775>

стране много зарегистрированных кооперативов, но действует среди них лишь малая часть.<sup>7</sup>

Сравнивая объемы производства новозеландского кооператива, как Fonterra, и всех вместе взятых российских кооперативов мы еще раз убеждаемся в том, что в действительности все не так благополучно. Казалось бы, в России созданы все условия, но что-то идет не так. Далее мы постараемся понять причины сложившейся ситуации и ответить на главный вопрос нашей работы: каким образом стимулировать мелких российских фермеров объединяться в кооперативы?

Работа состоит из четырех разделов. Далее представлены обзоры научных статей, позволяющих проанализировать устройство сельскохозяйственной кооперации зарубежных фермеров и понять роль государства в этой системе. В 3 разделе строится вербальная модель, описывающая необходимые шаги для повышения информированности и заинтересованности фермеров в их объединении. В конце работы представлены результаты, полученные в ходе исследования.

### **Обзор литературы**

Sultana, Ahmed и Shiratake (2020) говорят о нематериальных выгодах членства в сельскохозяйственных кооперативах, таких как справедливость, доверие, участие в управлении и т.д., а также институциональных механизмах, которые позволяют сохранить деятельность организации в долгосрочной перспективе, кроме этого они упоминают о некоторых нюансах, в частности, уровне образования (Wilder Robles, 2019), которые могут оказывать значительное влияние на фермеров при организации и вступлении в кооперативные хозяйства. В нашей работе мы постараемся решить проблему образования и информирования фермеров и уделим особое внимание факторам, способствующим повышению уровня доверия внутри фермерских хозяйств (Piropoulos и Värnik , 2019 и Sebhatu и Gezahegn, 2020). Далее кратко представим обзоры упомянутых статей.

Sebhatu и Gezahegn (2020) анализируют каким образом некоторые факторы влияют на наличие конфликтов, мошенничества и недоверия в сельскохозяйственных кооперативах Эфиопии.

В первую очередь авторы сопоставляют размер кооператива с частотой конфликтных ситуаций и с влиянием на уровень доверия среди членов организации. Они приходят к выводу, что чем больше организация, тем меньше стимулов к сотрудничеству и больше недоверия членов к кооперативу, а также, чем больше кооператив, тем больше издержки на коммуникацию и мониторинг, что отражается на увеличении количества

---

<sup>7</sup> По материалам сайта [www.agroinvestor.ru](http://www.agroinvestor.ru): <https://www.agroinvestor.ru/regions/article/31727-kooperatsiya-na-bumage/>

“безбилетников”, так как вероятность их обнаружения ниже, чем в небольших кооперативах.

Конфликт возникает в результате различий в целях, ценностях, потребностях и интересах участников кооператива. Например, при росте членства возникает необходимость постановки новых целей и идей, которые могут не совпадать у членов-основателей и его новых участников. Кроме этого, конфликты могут проявляться в результате изменения структуры управления или внедрения бюрократических процедур, а также из-за различных представлений управляющего звена и членов кооператива о процессе выплаты дивидендов. Наличие конфликтных ситуаций может зависеть от отсутствия необходимой степени профессиональной подготовки и образования у фермеров, что также негативно сказывается на уровне доверия внутри коллектива. Все возможные причины конфликтных ситуаций чаще встречаются в крупных кооперативах из-за большого количества членов и трудностях в контроле, что только приводит к усилению противоречий.

Мошенничество представляет собой различные формы обмана, сокрытия и коррупции в отношении отдельных лиц или кооператива в целом. Данное поведение зачастую связано со слабым аппаратом управления или же с нестабильным экономическим положением кооператива. Как выяснилось, в крупных кооперативах, в сравнении с небольшими, немного чаще происходит мошенничество (55% и 45% соответственно), но общие затраты на мошенничество в больших кооперативах значительно превышают тот же показатель в мелких (79% из всей суммы мошенничества). Но в то же время в крупных кооперативах более развит бухгалтерский учет и аудит, что позволяет отслеживать все финансовые потоки организации, вовремя узнавать о попытках мошеннических действий и применять необходимые санкции к нарушителям.

Одним из основных условий кооперации фермеров и долгосрочного существования кооператива является доверие между его членами, так как оно увеличивает их заинтересованность и готовность к коллективным действиям, поэтому чем старше кооператив, тем больше уровень доверия его членов. Но из результатов исследования можно сказать, что больше половины эфиопских сельскохозяйственных кооперативов не обладают доверием между своими членами, это может быть связано с тем, что зачастую в развивающихся странах существует навязывание кооперативов государством сверху вниз, которые не управляются самими фермерами. Кроме этого, авторы отмечают, что уровень доверия в крупных кооперативах ниже, так как большое количество членов затрудняет их коммуникацию и выстраивание социальных отношений.

Πіорoulos и Värnik (2019) рассматривают кооперацию эстонских фермеров, которые также, как и российские, имеют советское прошлое и опыт колхозов и совхозов. Авторы утверждают, что в период, когда страна находилась в составе СССР, произошло значительное замедление развития сельскохозяйственных кооперативов в результате их навязывания сверху вниз, что негативно сказалось на желании фермеров становиться участниками кооперации после обретения страной независимости. Но благодаря определенным законодательным изменениям, основанным на европейских примерах, и упразднению колхозов, движение эстонских кооперативов вновь обрело силу.

Основная часть статьи отводится под описание организационных структур 4-ех эстонских кооперативов и рассказу о том, как эти объединения смогли достичь стабильного существования и решить частые проблемы кооперации. Так, для уменьшения оппортунистического поведения все кооперативы устанавливают ограничения для входа новых членов в виде первоначальных денежных взносов, которые они смогут вернуть при выходе из кооператива. Кроме этого, некоторые сельскохозяйственные кооперативы заключают обязательные договоры поставки произведенной продукции в фиксированном объеме, что может гарантировать активную деятельность каждого фермера. Говоря о создании и поддержке доверительных отношений внутри организации, нужно отметить, что на этот аспект кооперативы обращают особое внимание. Одни регулярно выпускают газеты на нескольких языках обо всей деятельности корпорации, где описываются успехи и провалы принятых решений. Другие стараются организовать коммуникацию всех членов с помощью дискуссионных групп на местах и в WhatsApp, чтобы все решения предпринимались сообща, а также организовывая совместное неформальное времяпрепровождение своих участников для создания “кооперативной семьи”. Третий кооператив настроен на однородность целей его членов и личное общение, поэтому он с трудом принимает новых участников для сохранения общего направления развития и минимизации конфликтных ситуаций. Четвертая кооперация фермеров не использует особенных механизмов для поддержки доверия и сотрудничества, поэтому для достижения коллективных действий и контроля за всеми участниками управляющая часть кооператива тратит значительные денежные средства.

Sultana, Ahmed и Shiratake (2020) в своей работе сравнивают кооперативных и некооперативных молочных фермеров. Говоря о их социально-экономических характеристиках, авторы отмечают следующее:

- Кооперативные фермеры больше, чем некооперативные, зависят от сельскохозяйственной деятельности как от основного источника дохода (89% против 75%).

- Участники кооперации менее неграмотны (38,5%) нежели фермеры, которые действуют самостоятельно (46,5%), что важно при улучшении технологий и управлении корпорацией.
- Возрастная структура фермеров безусловно играет важную роль в управлении кооперативом, так как молодые люди готовы внедрять и пробовать что-то новое, а их взрослые коллеги более консервативны, но имеют опыт принятия необходимых решений. Так, средний возраст кооперативных фермеров находится в диапазоне от 31 до 40 лет, в то время как некооперативные фермеры чаще встречаются среди старшего поколения (41-50 лет).
- Благодаря наличию гарантированного рынка сбыта со стабильной ценой, экономические показатели, такие как цена, объем продаж, удой и потребление, у кооперативов выше, чем у самостоятельных фермеров.

Кроме этого, авторы утверждают, что кооперативы для успешной работы должны способствовать росту доходов своих участников, помогать их деятельности в сельском хозяйстве и увеличивать их равенство. Например, рассмотренный в статье, бангладешский кооператив *BMPCUL* (“Bangladesh Milk Producers Cooperative Union Limited”) помогает своим членам в кредитовании, предоставляя беспроцентные рассрочки, оказывает бесплатные ветеринарные услуги, предоставляет качественный корм, обучает своих фермеров эффективным системам молочного животноводства, а также гарантирует рынок сбыта с фиксированной ценой для участников кооператива. Именно все вышеперечисленные функции, а также хороший управляющий аппарат кооператива, по мнению авторов, позволили *BMPCUL* достичь хорошего уровня доверия внутри коллектива.

*Wilder Robles* (2019) рассказывает об успехах и провалах бразильского движения безземельных сельских рабочих в процессе перехода к кооперативным формам организации сельского хозяйства, образование которых имело ряд сложностей. Основными проблемами, с которыми столкнулись рабочие при создании кооперативов, оказались их неграмотность и нежелание сотрудничать.

Для решения проблемы с образованием движение безземельных сельских рабочих создало отдел образования и производственный отдел, которые обучали не только самих фермеров техническим моментам ведения хозяйства, но также осуществляли дошкольную и школьную подготовку. Что касается сопротивления рабочих созданию кооперативов, то автор отмечает, что большая часть фермеров были готовы кооперироваться для совместной работы, но не хотели терять свою автономию и создавать кооперативы. Для того, чтобы показать преимущества кооперативов перед индивидуальными фермерскими хозяйствами,

движением сельских рабочих было выпущено несколько учебных брошюр, посвященных сельскохозяйственным кооперативам, которые критиковали традиционные фермы и указывали на их низкую производительность и нацеленность только на собственные выгоды. А также были созданы условия для обучения кооперативных менеджеров и промоутеров и заимствования ими опыта сотрудничества в других странах. В результате было создано множество кооперативов, нацеленных на местные рынки сбыта и современные капиталоемкие технологии производства. Но “вертикальное” создание кооперативов, высокие издержки и недостаток государственной помощи негативно отразилось на желании фермеров вступать в кооперативы и быть участниками этого движения, поэтому руководство движения изменило свою политику: объявило кооператив добровольной организацией фермеров; ограничило свою деятельность в рамках образования, маркетинга и технических услуг и начало сотрудничество с крупными университетами страны. Однако добиться государственной поддержки удалось лишь спустя несколько лет, но это сотрудничество принесло большие плоды в виде увеличения человеческого капитала, информирующей и исследовательской деятельности и появления новых рынков сбыта продовольствия.

### **Модель.**

Сельскохозяйственным кооперативом в России признается организация, добровольно созданная фермерами для совместной сельскохозяйственной деятельности, основанной на объединении их взносов для удовлетворения своих общих потребностей.<sup>8</sup> Количество членов для организации кооператива на территории РФ должно соответствовать 5 физическим лицам или 2 юридическим.<sup>9</sup> Собственность кооперативов является одной из разновидностей коллективной, члены которой сообща владеют, управляют и получают из нее материальные и нематериальные выгоды.<sup>10</sup> К общей собственности фермеров можно отнести помещения для производства, переработки и хранения продукции, технику и оборудование, сырье и материалы, необходимые для стабильной работы сельскохозяйственного кооператива.

Сельскохозяйственные кооперативы в России берут свое начало еще во второй половине 19 века, а с 1900 до 1918 года количество сельскохозяйственных кооперативов выросло в 35 раз. Затем в Советском союзе право на землю перешло в руки государства, которое начало создавать колхозы и совхозы, где работала значительная часть населения

---

<sup>8</sup> ФЗ “О сельскохозяйственной кооперации”:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8572/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/)

<sup>9</sup> По материалам сайта [agro-pravo.ru](http://agro-pravo.ru): <http://agro-pravo.ru/articles/registraciya-selskokhozyaystvennogo-kooperativa/>

<sup>10</sup> По материалам сайта [moezhile.ru](https://moezhile.ru): <https://moezhile.ru/yurist/kooperativnaa-sobstvennost.html>

страны. Но эти формы организации сельского хозяйства были не способны к существованию в условиях рыночной конкуренции и зачастую сталкивались с низкой мотивацией к труду среди рабочих.<sup>11</sup> В результате реформ и приватизации земли, которая происходила в начале становления современной России, российское сельское хозяйство испытало сильный стресс и количество кооперативов резко сократилось.

Итак, посмотрим на ситуацию, сложившуюся в современной России, - кооперативы работают далеко не так эффективно, как, например, в США, Новой Зеландии, Дании, Финляндии, даже несмотря на то, что их количество высоко (достаточно большая их часть являются недействующими). Так в чем же проблема сельскохозяйственной кооперации в России? Причин здесь несколько.

Как мы знаем из теории, положительное влияние на коллективную собственность оказывают такие факторы, как доступ к информации о ресурсе, выгодах и издержках, высокий уровень доверия между участниками и стабильность группы, а также низкие транзакционные издержки на коммуникацию и принятие важных решений. Таким образом, для решения основного вопроса нашей работы будут сопоставлены теоретические аспекты позитивного развития коллективной собственности с российскими реалиями на основе вышеперечисленных факторов и предложены механизмы для преодоления проблем, мешающих фермерам в постсоветской России объединяться в кооперативы.

В нашей работе мы бы хотели предложить несколько отличный от государственной политики в области сельского хозяйства подход для решения проблемы кооперации мелких фермеров – создать «экспериментальный» кооператив, целью которого будет не исследование закономерностей поведения людей в ходе кооперации, а наглядная демонстрация фермерам преимуществ коллективной собственности и действий. В итоге мы получим близкую к идеальной среду, созданную искусственным путем, но полностью на добровольной основе, без оказания давления со стороны государства, ведь в анализируемых нами статьях было неоднократно показано, что кооперация «сверху», навязываемая государством, не приносит никаких результатов.

В первую очередь несмотря на то, что государство информирует фермеров о льготах и преимуществах кооперации с помощью различных сайтов, далеко не все “работники полей” знают о возможной поддержке. Большая занятость, а также жизненный уклад, вызванные спецификой их деятельности, не дают фермерам широкой возможности самостоятельно изучать всевозможные формы ведения хозяйства. В данном случае более подходящим вариантом осведомления выступят встречи “лицом к лицу”, на которые будут

---

<sup>11</sup> По материалам сайта cyberleninka.ru: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-selskohozyaystvennyh-predpriyatij-rossii-v-1990-2000-gg/viewer>

созываться фермеры определенного населенного пункта, района или округа. В ходе данных мероприятий фермерам будут подробно объяснены преимущества кооперативной деятельности, а также всевозможные меры государственной поддержки. Все, кто заинтересуется данным видом организации хозяйства и захочет попробовать себя в ее “тренировочном” виде, смогут вступить в «экспериментальный кооператив», наподобие тех, о которых упоминал *Wilder Robles (2019)*, но с видоизмененными правилами и функциями для минимизации вероятности повторения неудачного бразильского опыта. Особую заинтересованность в нашем “экспериментальном” кооперативе будут иметь те мелкие фермеры, у которых есть финансовые проблемы, что будет служить большей наглядностью эффективности кооперации. В качестве рычага дополнительного стимулирования вступления в кооперативы будут выступать бесплатно выделяемые фермерам мешки комбикорма, скот, удобрения и т.д.

Также, необходимо обратить внимание на уровень знаний и образованности фермеров «экспериментального» кооператива. В одной из рассмотренных выше работ (*Sebhatu u Gezahegn (2020)*) было отмечено, что отсутствие профессиональной подготовки и образования повышает вероятность конфликтных ситуаций в кооперативе, тем самым снижая доверие между фермерами-участниками. В другой статье (*Sultana, Ahmed u Shiratake (2020)*) было сказано, что участники кооперации менее неграмотны нежели фермеры, которые действуют самостоятельно. Это говорит о том, что более образованные фермеры в большей степени видят преимущества кооперации и могут построить хороший аппарат управления для долгосрочной перспективы развития кооператива. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что “просвещать” фермеров действительно важно, что подтверждает в своей работе *Wilder Robles (2019)*. На наш взгляд, в данной отрасли наилучшим способ обучения будут выступать не только семинары и общение с профессорами сельскохозяйственных наук, но и развитие практических навыков с помощью тех, кто обладает необходимым мастерством для сельскохозяйственной деятельности или кто еще во времена СССР работал на земле данной местности и хорошо знает ее возможности. Следует отметить, что молодое поколение зачастую более склонно к инновациям и риску, но при этом не обладает таким опытом, как бывалые фермеры, поэтому также необходимо обучать молодых людей и привлекать их в наши «экспериментальные» фермерские хозяйства. Заметим, что предлагаемая нами форма решения предполагает наличие наставников для начинающих кооперирующихся фермеров, которые не только помогут разобраться с теоретическими вопросами, но и покажут на практике эффективные методы совместного ведения сельского хозяйства и управления таким видом организации деятельности.

В статье *Sebhatu u Gezahegn* было сказано, что одним из условий долгосрочного существования кооператива является доверие между его участниками. *Iliopoulos u Värnik (2019)*, анализируя деятельность различных кооперативов, выделяют аспекты, способствующие увеличению доверия между его членами. Действительно, какой бы значительной ни была поддержка государства и создаваемые нами стимулы, именно доверие делает кооператив самоподдерживающейся системой, увеличивая заинтересованность и готовность к коллективным действиям. Так, например, российским фермерам «экспериментального» кооператива можно перенять опыт кооперативов, о которых было сказано в статье “Organizational design in Estonian agricultural cooperatives”, и организовывать дискуссионные встречи как на местах, так и с помощью групп в мессенджерах; организовывать совместные неформальные встречи в форме различных мероприятий или совместного отдыха; также членам организации нужно предоставить доступ ко всей информации о ключевых решениях управленческого звена и деятельности кооператива в целом. Все это способствует установлению высокого уровня доверия между членами кооператива и укреплению “семейных уз”.

Также, в прочитанных нами статьях были описаны стратегии некоторых кооперативов, которые оказались действенными и помогли усилить доверие между членами кооператива, что можно было бы примерить и в рамках нашего решения. Обязательным условием вступления в кооператив станет посильный взнос каждого фермера (так как мы предполагаем, что в первую очередь участниками «экспериментального» кооператива будут выступать именно фермеры с финансовыми трудностями), который покажет серьезность его намерений другим участникам и поможет снизить вероятность оппортунистического поведения. При этом выход из кооператива будет свободным - еще один способ вызвать доверие среди фермеров. Чтобы избежать проблемы безбилетника, необходимо заключать обязательные договоры поставок с фиксированным объемами продукции, но с корректировкой на непредвиденные обстоятельства (наводнение, пожар, болезнь скотины и др.), а прибыль распределять в соответствии со усилиями каждого члена кооператива.

Согласно статье *Sebhatu u Gezahegn*, число “безбилетников” и конфликтов, возникающих в ходе общей деятельности, пропорциональны размерам кооператива. Поэтому, как минимум на первоначальных этапах функционирования кооператива, важно, чтобы он был не слишком большим - тогда будет возможен проводить более тщательный мониторинг и обеспечивать дополнительные гарантии фермерам. В случае, когда на рынке будет много небольших кооперативов, удастся избежать возникновения монополий и установления высоких цен и тем самым обеспечить общественное благополучие.

После обретения стабильности экспериментальная форма будет распускаться, и фермеры сами будут принимать решение о продолжении кооперации или возвращении к индивидуальному фермерству. Если некоторое количество фермеров решит объединить свою деятельность, то государство им будет выделять юридически и экономически грамотного человека, который будет помогать фермерам в оформлении кооператива и получении всех льгот. Кроме этого, данный человек поможет выстроить траекторию развития и цели кооператива, составить бизнес-план, ведь единые цели помогут снизить риск оппортунизма со стороны членов организации.

Таким образом, для стимулирования фермеров к объединению в сельскохозяйственные кооперативы и для решения основных проблем кооперации мы предлагаем создание “экспериментальных” кооперативов. Экспериментальная форма кооператива позволит нынешним фермерам получить недостающие им знания о таком виде объединения и на практическом примере увидеть все преимущества и недостатки данного вида организации. На наш взгляд, это не только устраним вышеупомянутые проблемы, но и будет способствовать большему стремлению фермеров к кооперации, их эффективному взаимодействию и развитию активных сельскохозяйственных кооперативов в России.

#### **Список литературы**

1. Constantine Piopoulos, Rando Värnik, Maryline Filippi, Liis Võlli, Kaie Laaneväli-Vinokurov. “Organizational design in Estonian agricultural cooperatives.” *Journal of Co-operative Organization and Management*, Volume 7, Issue 2, December 2019, 100093.
2. Maya Sultana, Junayed Uddin Ahmed, Yoshiharu Shiratake. “Sustainable conditions of agriculture cooperative with a case study of dairy cooperative of Sirajgonj District in Bangladesh.” *Journal of Co-operative Organization and Management*, Volume 8, Issue 1, June 2020, 100105.
3. Kifle T. Sebhatu, Tafesse W. Gezahegn, Tekeste Berhanu, Miet Maertens Steven Van Passel, Marijke D’Haese. “Conflict, fraud, and distrust in Ethiopian agricultural cooperatives.” *Journal of Co-operative Organization and Management*, Volume 8, Issue 1, June 2020, 100106.
4. Wilder Robles. “The politics of agricultural cooperativism in Brazil: A case study of the landless rural worker movement (MST)”, *Journal of Co-operative Organization and Management*, Volume 7, Issue 1, June 2019, Pages 10-25.
5. Никитин А.В. Развитие сельскохозяйственных предприятий России в 1990–2000 гг. / А.В. Никитин // *Вестник Тамбовского государственного технического университета*. – 2006. – т. 12, № 3–2. – с. 818–832.
6. Бальсевич, А. А. Курс институциональной экономики : учебно-методический комплекс : [учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки "Экономика"] : в 4 частях / А. А. Бальсевич, Е. А. Подколзина, М.

*Журнал аналитических исследований в экономике, 1-1, 31 мая 2021*

М. Юдкевич ; под ред. Е. А. Подколзиной, М. М. Юдкевич ; Гос. ун-т Высш. шк. экономики.

- Москва : ГУ ВШЭ, 2007